



B.T.II: LA DECISIÓN DE INVERSIÓN_ FINANCIACIÓN EN AMBIENTE DE CERTIDUMBRE

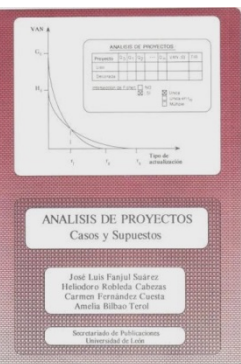
TEMA 2. ANÁLISIS DE PROYECTOS PUROS.

2.1. FUNDAMENTOS: APLICABILIDAD Y CONSISTENCIA.-

2.2. INTERSECCIÓN ÚNICA.-

2.3. NO HAY INTERSECCIÓN.-

2.4. INTERSECCIÓN MÚLTIPLE.-



FANJUL, J. L.; ROBLEDA, H.;
 FERNÁNDEZ, C. y BILBAO, A.
 (1991):
*Análisis de Proyectos.
 Casos y Supuestos.*
 Universidad de León,
 Fundación Monteleón.



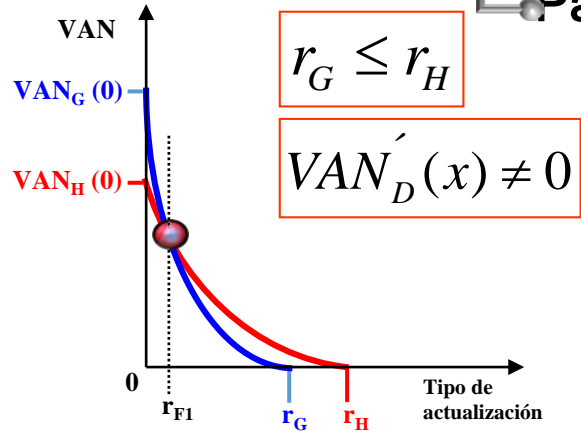
FANJUL, J. L. y CASTAÑO, F. J.
 (2006):
Dirección Financiera Caso a Caso
 Thomson-Civitas, Aranzadi,
 Navarra

ANÁLISIS DE DOS PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN (PROCEDIMIENTO ABREVIADO)

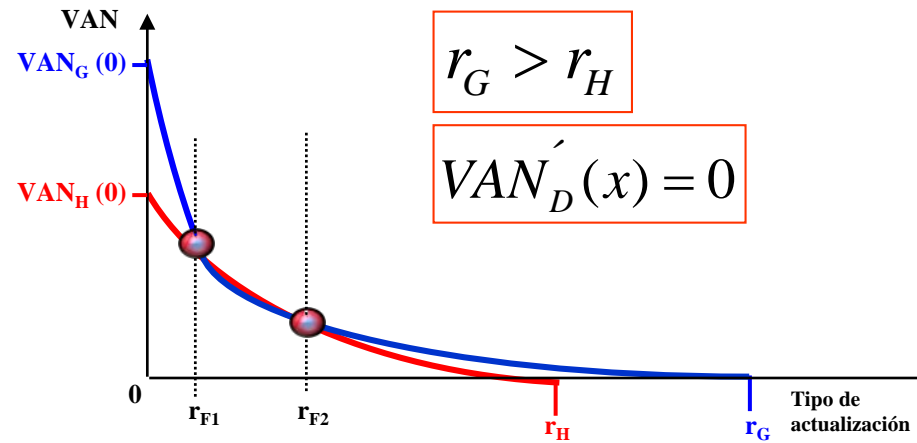
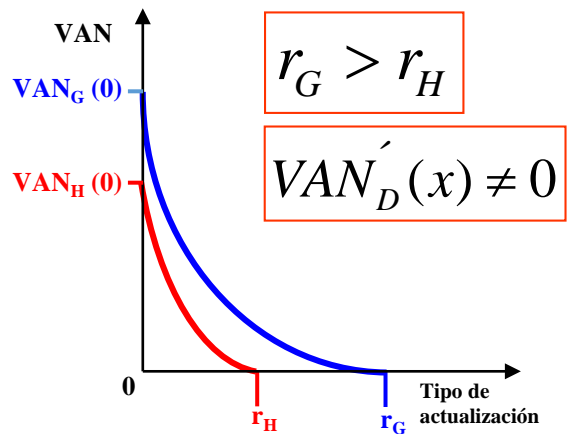
Paso 0: establecer el intervalo de estudio. $(0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente. $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$

Paso 2: calcular el Rendimiento del Capital Invertido: r_G, r_H



INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE: LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN UN PUNTO EN EL QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN



NO HAY INTERSECCIÓN: LA ORDENACIÓN ES COINCIDENTE

INTERSECCIÓN MÚLTIPLE: LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN VARIOS PUNTOS EN LOS QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN

APLICABILIDAD Y CONSISTENCIA DE LOS MÉTODOS

APLICABILIDAD: un MÉTODO DE DECISIÓN se dice que es APLICABLE cuando es posible su utilización sin ambigüedad para analizar cualquier tipo de Proyecto.

CONSISTENCIA: un MÉTODO DE DECISIÓN se dice que es CONSISTENTE cuando un Proyecto dado se considera deseable al ser evaluado para un determinado tipo de actualización y resulta también deseable cuando es evaluado con una tasa inferior.

TEICHROEW, D.; ROBICHEK, A. y MONTALBANO, M. (1965 a.): «An analysis of criteria for investment and financing under certainty», *Management Science*, 3, pp. 151-179.

TEICHROEW, D.; ROBICHEK, A. y MONTALBANO, M. (1965 b.): «Mathematical analysis of rates of return under uncertainty», *Management Science*, 11, pp. 395-403.

FANJUL, J. L. (1985): «Hacia un Sistema de Toma de Decisiones de la Empresa Pública», *Hacienda Pública Española*, 92, pp. 187-204.

FANJUL, J. L. y BILBAO, A. (1990): «Una aproximación al análisis de Proyectos: aplicación a las decisiones de Inversión de la Empresa Pública», *Hacienda Pública Española*, núm. 101, pp. 123-137.

FANJUL, J. L. y BILBAO, A. (1992 a): «Hacia un sistema de ayuda para la toma de decisiones de Inversión: Proyectos Puros», *Hacienda Pública Española*, núm. 122, pp. 103-113

FANJUL, J. L.; BILBAO, A. y RODRIGUEZ, M^a V. (1993): «Hacia una nueva medida de la Rentabilidad de un Proyecto», *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, núm. 77, pp. 887-897.

MÉTODO	FORMULACIÓN	PURO	MIXTO I	MIXTO II
VALOR ACTUAL NETO VAN	$VAN(k) = Q_0 + \frac{Q_1}{(1+k)} + \frac{Q_2}{(1+k)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+k)^n} = \sum_{j=0}^{j=n} \frac{Q_j}{(1+k)^j}$	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE
TIPO INTERNO DE RENDIMIENTO TIR	$TIR \equiv r \Rightarrow VAN(r) = Q_0 + \frac{Q_1}{(1+r)} + \frac{Q_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+r)^n} = \sum_{j=0}^{j=n} \frac{Q_j}{(1+r)^j} = 0$	APLICABLE CONSISTENTE		
RENDIMIENTO DEL CAPITAL INVERTIDO RCI	$S_n(i, k) = 0$	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE	APLICABLE

- VALOR ACTUAL NETO (VAN) = VALOR PRESENTE NETO (VPN) = NET PRESENT VALUE (NPV)
- TIPO INTERNO DE RENDIMIENTO (TIR) = TASA DE RETORNO (TR) = INTERNAL RATE RETURN (IRR)
- RENDIMIENTO DEL CAPITAL INVERTIDO (RCI)

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Paso 0: establecer el intervalo: $(0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente: $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$

Paso 2: calcular el Rendimiento del Capital Invertido (RCI): r_G, r_H

Paso 3: calcular la primera derivada del VAN del Proyecto "diferencia": $VAN_D'(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}}$

Paso 4: establecer la Regla de decisión: "Sí . . . , entonces".

$$VAN_G(0) \geq VAN_H(0) \xrightarrow{\text{Calcular}} VAN_{D(G-H)}'(x) \begin{cases} \neq 0 \xrightarrow{\text{Comparar}} \left\{ \begin{array}{l} r_G > r_H \Rightarrow \text{No hay} \\ r_G \leq r_H \Rightarrow \text{Única} \end{array} \right\} \\ = 0 \Rightarrow \text{Intersección múltiple} \end{cases}$$

PROCEDIMIENTO COMPLETO

Paso 0: establecer el intervalo de estudio $= (0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

Cambio de variable: $y = \frac{1}{1+i}$; lo que supone pasar al intervalo: $\left(1, \frac{1}{1+r_M}\right]$

Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente: $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$

Paso 2: calcular el Rendimiento del Capital Invertido (RCI): r_G, r_H

Paso 3: construir un Proyecto Diferencia, D (G - H), y calcular: $VAN_D(x) = VAN_G(x) - VAN_H(x)$

Paso 4: calcular los valores de la primera derivada del VAN del Proyecto Diferencia, **D (G - H)**, en los extremos del intervalo de estudio.

$$VAN_D'(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} B = VAN_D'(1) \\ C = VAN_D'\left(\frac{1}{1+r_M}\right) \end{array} \right\}$$

Paso 5: multiplicar los valores de la primera derivada del VAN de "D" en los extremos = **B** y **C**.

*Sí : $B * C > 0$. Sí : $N = [0, 1]$, entonces : $VAN'_D(x) \neq 0$.*

→ $VAN_G(0) = VAN_H(0)$. No existe intersección.

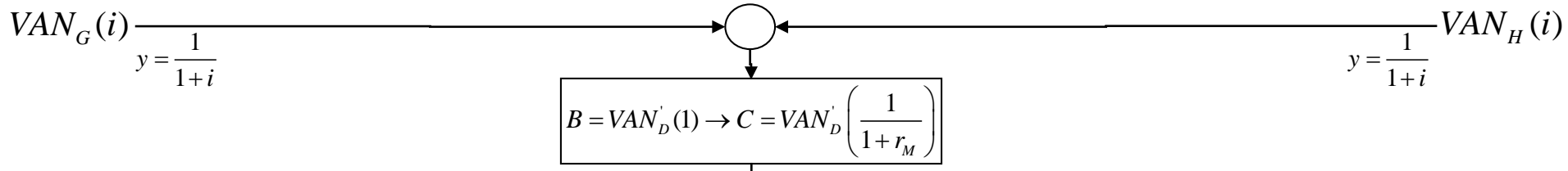
→ $VAN_G(0) \neq VAN_H(0)$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{Sí : } r_G < r_H, \text{ entonces : existe intersección única} \\ \text{Sí : } r_G = r_H, \text{ entonces : la intersección única es : } r_M \\ \text{Sí : } r_G > r_H, \text{ entonces : no existe intersección} \end{array} \right\}$

*Sí : $\left\{ \begin{array}{l} \text{NO : } B * C > 0 \\ B * C > 0, \text{ Sí : } N \neq [0, 1] \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Aplicamos el Método de Sturm.}$*

→ Sí : $N = 0$, entonces : no existe intersección.

→ Sí : $N \neq [0, 1]$, entonces : existen N intersecciones.

→ Sí : $N = 1$, $\left\{ \begin{array}{l} \text{Sí : } VAN_D(x), \text{ cambia de signo : existe intersección única} \\ \text{Sí : } VAN_D(x), \text{ no cambia de signo : intersección múltiple} \\ \text{Sí : } r_G = r_H, \text{ entonces : la intersección única es : } r_M \end{array} \right\}$



Regla de los Signos de Descartes

