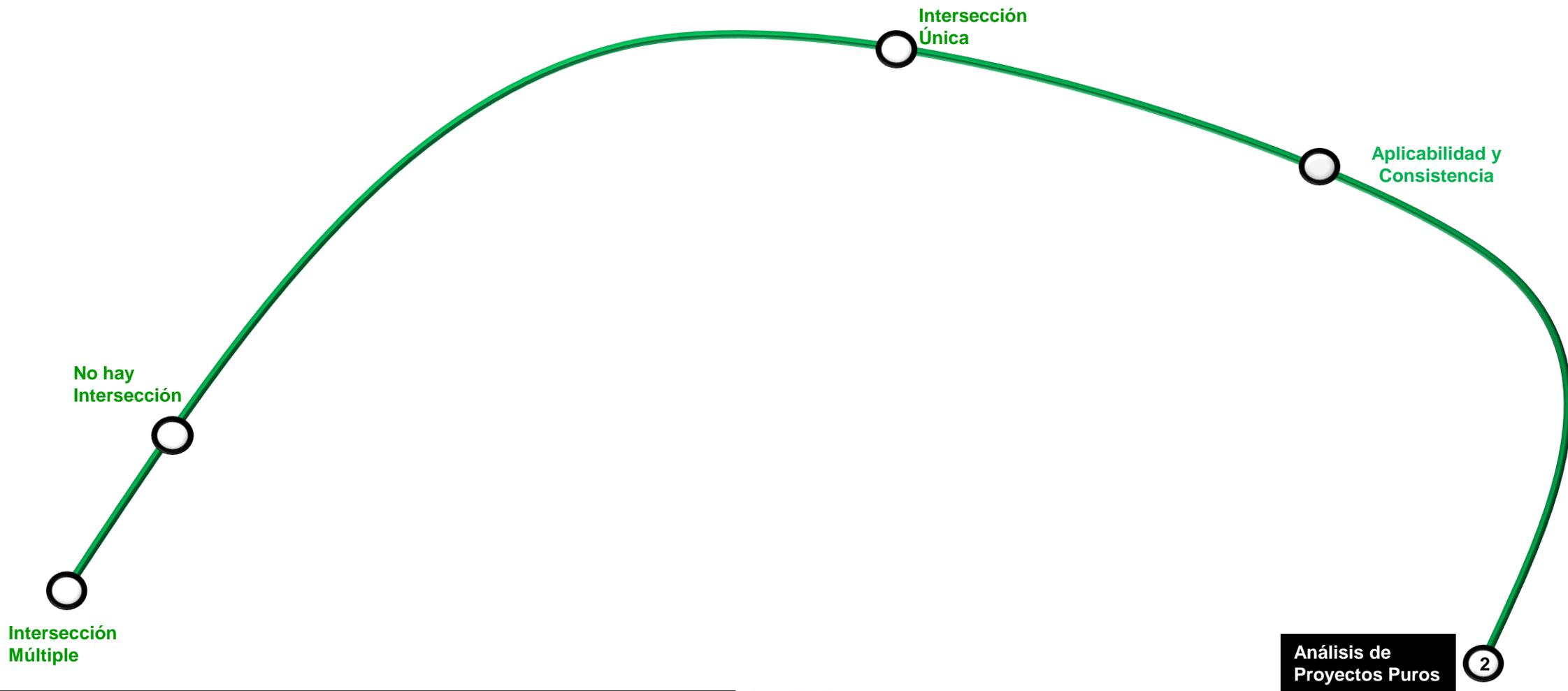


DIRECCIÓN FINANCIERA



CURSO: 2013-2014

SEGUNDO SEMESTRE



OPENCOURSEWARE UNIVERSIA_ UNIVERSIDAD DE LEÓN

JOSÉ LUIS FANJUL SUÁREZ / ISABEL FEITO RUÍZ / ROCÍO FANJUL COYA



PRESENTACIÓN

B. T. II: LA DECISIÓN DE INVERSIÓN EN AMBIENTE DE CERTIDUMBRE

TEMA 2. ANÁLISIS DE PROYECTOS PUROS.

2.1. FUNDAMENTOS: APLICABILIDAD Y CONSISTENCIA.-

2.2. INTERSECCIÓN ÚNICA.-

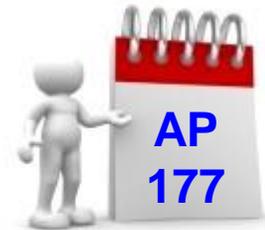
2.3. NO HAY INTERSECCIÓN.-

2.4. INTERSECCIÓN MÚLTIPLE.-

DIRECCIÓN FINANCIERA CASO A CASO 

ANÁLISIS DE PROYECTOS CASOS Y SUPUESTOS 

CASO 5: FISHER 



Sumario

1 ANÁLISIS DE **DOS** PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN.

☯ «CASO»: INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE.

☯ «CASO»: NO HAY INTERSECCIÓN. 

☯ «CASO»: INTERSECCIÓN MÚLTIPLE.

2 ANÁLISIS DE **TRES** PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN.

☯ «CASO»: INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE.

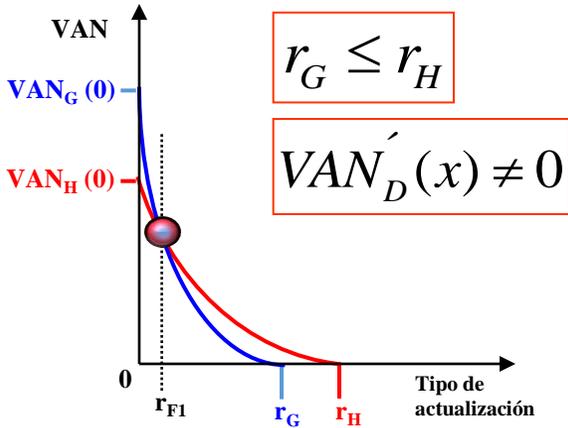
☯ «CASO»: NO HAY INTERSECCIÓN.

☯ «CASO»: INTERSECCIÓN MÚLTIPLE.

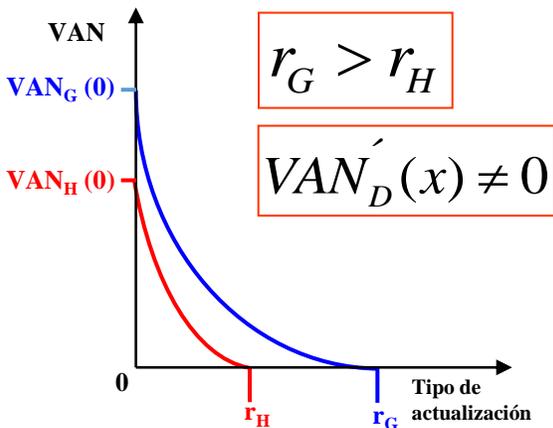
ANÁLISIS DE DOS PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN (PROCEDIMIENTO ABREVIADO)

Paso 0: establecer el intervalo $(0, r_M]$; donde $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

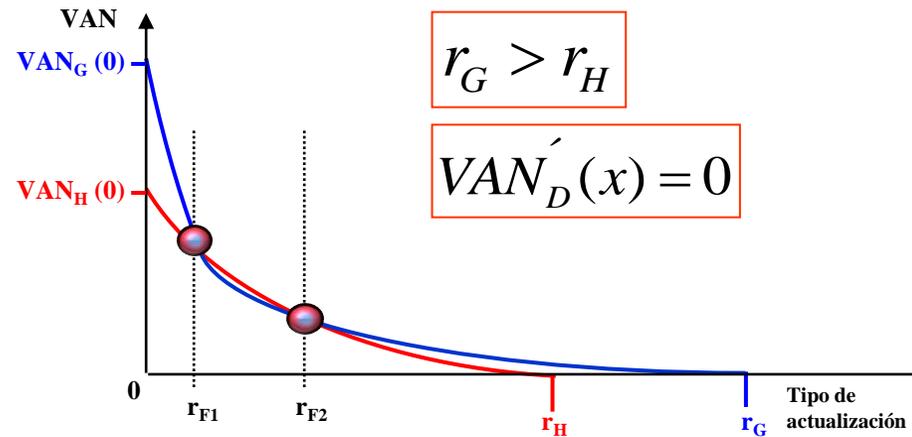
Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente: $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$



INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE: LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN UN PUNTO EN EL QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN



NO HAY INTERSECCIÓN:
LA ORDENACIÓN ES COINCIDENTE



INTERSECCIÓN MÚLTIPLE: LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN VARIOS PUNTOS EN LOS QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN

APLICABILIDAD: un MÉTODO DE DECISIÓN se dice que es APLICABLE cuando es posible su utilización sin ambigüedad para analizar cualquier tipo de Proyecto.

CONSISTENCIA: un MÉTODO DE DECISIÓN se dice que es CONSISTENTE cuando un Proyecto dado se considera deseable al ser evaluado para un determinado tipo de actualización y resulta también deseable cuando es evaluado con una tasa inferior.

TEICHROEW, D.; ROBICHEK, A. y MONTALBANO, M. (1965 a.): «An analysis of criteria for investment and financing under certainty», *Management Science*, 3, pp. 151-179.

TEICHROEW, D.; ROBICHEK, A. y MONTALBANO, M. (1965 b.): «Mathematical analysis of rates of return under uncertainty», *Management Science*, 11, pp. 395-403.

MÉTODO	FORMULACIÓN	PURO	MIXTO I	MIXTO II
VALOR ACTUAL NETO VAN	$VAN(k) = Q_0 + \frac{Q_1}{(1+k)} + \frac{Q_2}{(1+k)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+k)^n} = \sum_{j=0}^{j=n} \frac{Q_j}{(1+k)^j}$	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE
TIPO INTERNO DE RENDIMIENTO TIR	$TIR \equiv r \Rightarrow VAN(r) = Q_0 + \frac{Q_1}{(1+r)} + \frac{Q_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+r)^n} = \sum_{j=0}^{j=n} \frac{Q_j}{(1+r)^j} = 0$	APLICABLE CONSISTENTE		
RENDIMIENTO DEL CAPITAL INVERTIDO RCI	$S_n(i, k) = 0$	APLICABLE CONSISTENTE	APLICABLE	APLICABLE



ANÁLISIS DE DOS PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Paso 0: establecer el intervalo: $(0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente: $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$

Paso 2: calcular el Rendimiento del Capital Invertido (RCI): r_G, r_H

Paso 3: calcular la primera derivada del VAN del Proyecto "diferencia": $VAN_D'(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}}$

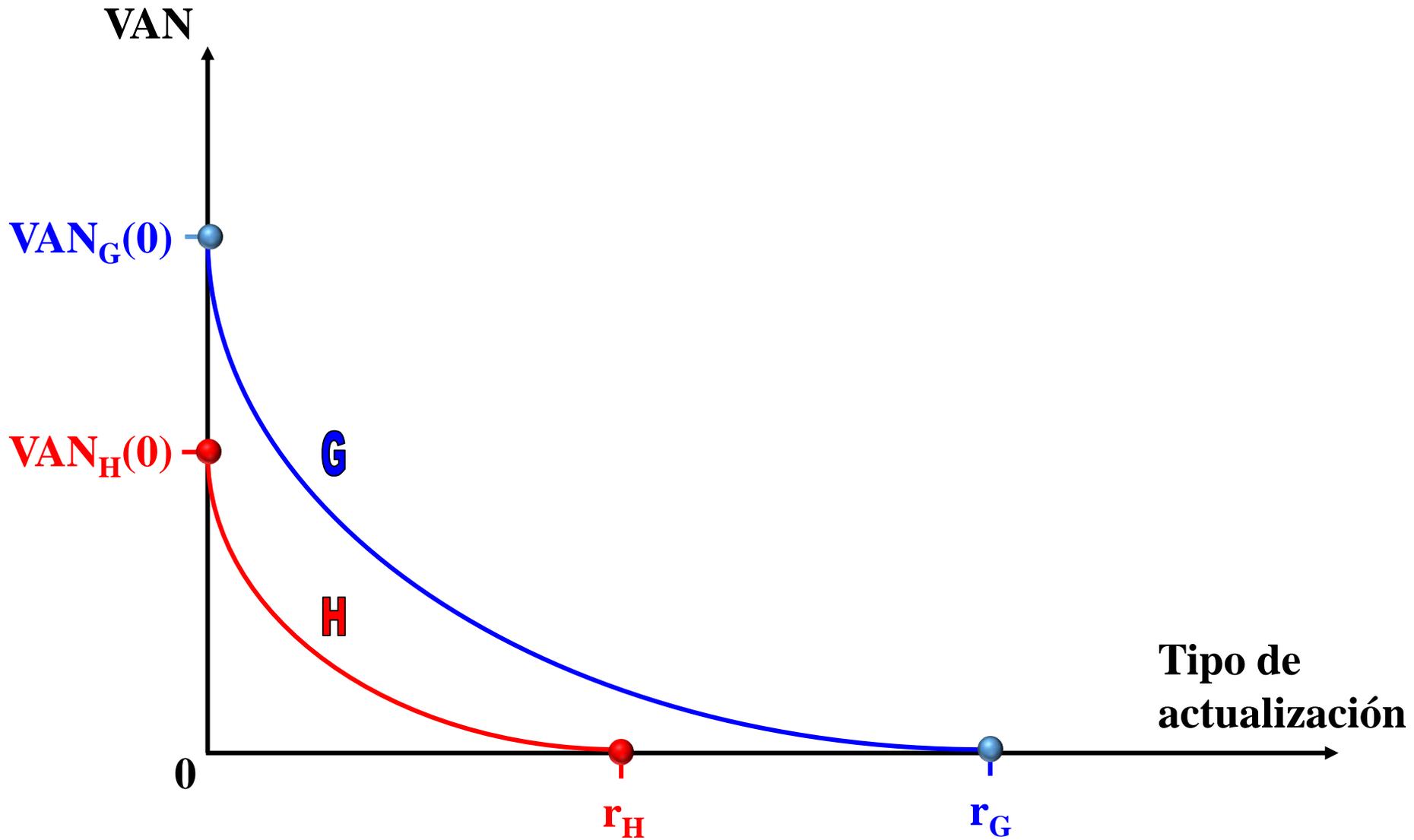
Paso 4: establecer la Regla de decisión: "Sí . . . , entonces".

$$VAN_D'(x) \neq 0 \left\{ \begin{array}{l} r_G \leq r_H \Rightarrow \text{Intersección única simple} \\ r_G > r_H \Rightarrow \text{No hay intersección} \end{array} \right. \begin{array}{l} \bullet \\ \bullet \end{array}$$

$$VAN_D'(x) = 0 \left\{ \begin{array}{l} r_G \leq r_H \Rightarrow \text{Intersección múltiple} \\ r_G > r_H \Rightarrow \text{Intersección múltiple} \end{array} \right. \begin{array}{l} \bullet \\ \bullet \end{array}$$



NO HAY INTERSECCIÓN



NO HAY INTERSECCIÓN

La CONDICIÓN NECESARIA para que **NO** EXISTA INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE entre las FUNCIONES VAN de DOS Proyectos Puros de Inversión: «G» y «H»; en el intervalo:

$$(0, r_M] ; \text{donde } r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H) = r_G$$

Donde: r_M = menor de las TIR de ambos Proyectos.

Es que: el TIR de «G» sea **MAYOR O IGUAL** que el TIR de «H».

$$r_G \geq r_H$$

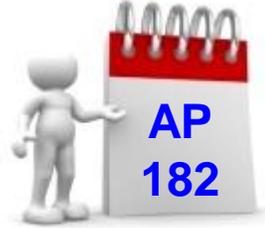
La CONDICIÓN SUFICIENTE es que el TIR de «G» sea **MAYOR O IGUAL** que el TIR de «H».

Y que la PRIMERA DERIVADA del VAN del «PROYECTO DIFERENCIA» **NO** se anule en el intervalo.

$$r_G \geq r_H$$

$$VAN'_D(x) \neq 0, \forall x \in (0, r_M]$$

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336
<i>Derivada</i>	<i>-30</i>	<i>0</i>	<i>30</i>	<i>160</i>	<i>-160</i>	<i>-72,3232</i>	<i>0,937270</i>



Paso 0: establecer el intervalo: $(0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H)$

$$\left\{ \begin{array}{l} r_G = 0,166211 \\ r_H = 0,154684 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Intervalo} = (0, r_M]; \text{ donde } : r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H) = r_H = 0,154684$$

Paso 1: aplicar el criterio de ordenación siguiente: $VAN_G(0) \geq VAN_H(0)$

$$VAN_G(0) = -100 + 10 + 30 + 50 + 70 = 60$$

$$VAN_H(0) = -100 + 40 + 30 + 40 + 30 = 40$$

Comprobaremos que la PRIMERA DERIVADA DEL VAN del PROYECTO DIFERENCIA NO se anula en el intervalo de estudio:

$$\boxed{\begin{array}{l} VAN_G(0) \geq VAN_H(0) \\ r_G > r_H \end{array}} \longrightarrow \boxed{VAN'_D(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}}} \longrightarrow \boxed{VAN'_D(x) \neq 0}$$

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336
<i>Derivada</i>	<i>-30</i>	<i>0</i>	<i>30</i>	<i>160</i>	<i>-160</i>	<i>-72,3232</i>	<i>0,937270</i>

$$VAN_D(x) = -\frac{30}{(1+x)} + \frac{0}{(1+x)^2} + \frac{10}{(1+x)^3} + \frac{40}{(1+x)^4}$$

$$VAN'_D(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}}$$

$$VAN'_D(x) = \frac{30}{(1+x)^2} - \frac{0}{(1+x)^3} - \frac{30}{(1+x)^4} - \frac{160}{(1+x)^5}$$

En los extremos del intervalo, la PRIMERA DERIVADA DEL VAN del **PROYECTO DIFERENCIA** toma VALORES DEL MISMO SIGNO (negativo):

$$VAN'_D(0) = -160$$

$$VAN'_D(0,154684) = -72,323191$$

D	Derivada	-30	0	30	160	-160	-72,3232	0,937270
---	----------	-----	---	----	-----	------	----------	----------

Aplicamos REGLA DE LOS SIGNOS a:

$$VAN'_D = \frac{30}{(1+x)^2} - \frac{0}{(1+x)^3} - \frac{30}{(1+x)^4} - \frac{160}{(1+x)^5}$$

Con el cambio de variable:

$$y = \frac{1}{1+x}$$

$$16 \cdot y^3 + 3 \cdot y^2 + 0 \cdot y - 3 = 0 \Rightarrow y = 0,516190 \rightarrow x = \frac{1-y}{y} = 0,93726999$$

TEOREMA DE BOLZANO: por tomar VALORES DEL MISMO SIGNO en los extremos del intervalo el NÚMERO DE RAÍCES ES CERO O CIFRA PAR.

REGLA DE LOS SIGNOS DE HARRIOT_DESCARTES: el NÚMERO MÁXIMO DE RAÍCES POSITIVAS viene dado por el NÚMERO DE CAMBIOS DE SIGNO; cuando es menor la diferencia entre el número de variaciones de signo y el número de raíces positivas es un número par.

Existe un cambio de signo; lo que indica que como máximo tiene una raíz positiva (**Raíz = 0,93726999 > 0,154684**); por lo tanto, LA RAÍZ QUE EXISTE ESTÁ FUERA DEL INTERVALO. NO EXISTEN RAÍCES EN EL INTERVALO DE ESTUDIO.

La PRIMERA DERIVADA del VAN del **PROYECTO DIFERENCIA**

NO se anula en el intervalo de estudio: $VAN'_D(x) \neq 0$

Repetimos

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336
<i>Derivada</i>	<i>-30</i>	<i>0</i>	<i>30</i>	<i>160</i>	<i>-160</i>	<i>-72,3232</i>	<i>0,937270</i>

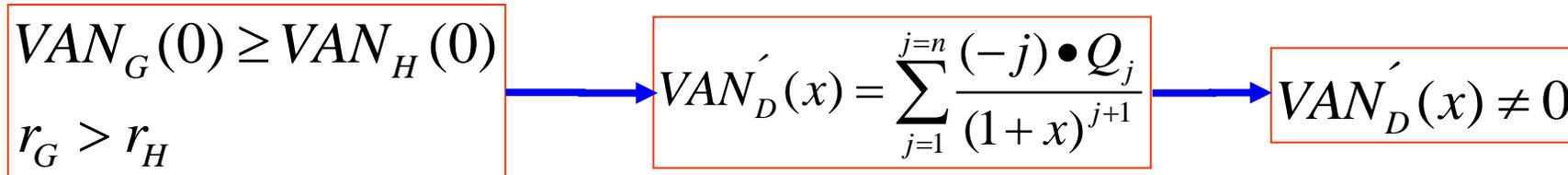
$$VAN_G(0) = -100 + 10 + 30 + 50 + 70 = 60$$

$$VAN_H(0) = -100 + 40 + 30 + 40 + 30 = 40$$

$$X_n = \left\{ \frac{|Q_0|}{\sum_{j=1}^{j=n} Q_j} \right\} - 1 \quad X_n^G = \left\{ \frac{|-100|}{160} \right\}^{-\frac{\sum_{j=1}^{j=n} Q_j}{160}} - 1 = 0,162300$$

$$X_n^H = \left\{ \frac{|-100|}{140} \right\}^{-\frac{140}{340}} - 1 = 0,148604$$

Comprobaremos que la PRIMERA DERIVADA de la Función VAN del PROYECTO DIFERENCIA NO se anula en el intervalo de estudio: $(0, r_M]$; donde: $r_M = \text{Valor mínimo}(r_G, r_H) = r_H$



G
H
D

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336

$$VAN_D(x) = -\frac{30}{(1+x)} + \frac{0}{(1+x)^2} + \frac{10}{(1+x)^3} + \frac{40}{(1+x)^4}$$

$$VAN'_D(x) = \sum_{j=1}^{j=n} \frac{(-j) \cdot Q_j}{(1+x)^{j+1}}$$

$$VAN'_D(x) = \frac{30}{(1+x)^2} - \frac{0}{(1+x)^3} - \frac{30}{(1+x)^4} - \frac{160}{(1+x)^5}$$

En los extremos del intervalo, la primera derivada del VAN del **PROYECTO DIFERENCIA** toma valores negativos:

$$VAN'_D(0) = -160 \Leftrightarrow VAN'_D(0,154684) = -72,323191$$

Aplicando la Regla de los Signos de Harriot_Descartes a la función: VAN'_D ; con el cambio de variable:

$$y = \frac{1}{1+x}$$

$$16 \cdot y^3 + 3 \cdot y^2 + 0 \cdot y - 3 = 0 \Rightarrow y = 0,516190 \rightarrow x = \frac{1-y}{y} = 0,93726999$$

Teorema de Bolzano: toma valores del mismo signo en los extremos del intervalo → el número de raíces es cero o cifra par.

Regla de los Signos de Harriot-Descartes: el número máximo de raíces positivas viene dado por el número de cambios de signo; cuando es menor la diferencia entre el número de variaciones de signo y el número de raíces positivas es un número par.

En nuestro caso, existe un cambio de signo; lo que indica que como máximo tiene una raíz positiva (**Raíz = 0,93726999 > 0,154684**); por lo tanto, LA RAÍZ QUE EXISTE ESTÁ FUERA DEL INTERVALO. Por consiguiente, NO existen raíces en el intervalo de estudio. La PRIMERA DERIVADA del VAN del **PROYECTO "DIFERENCIA"**

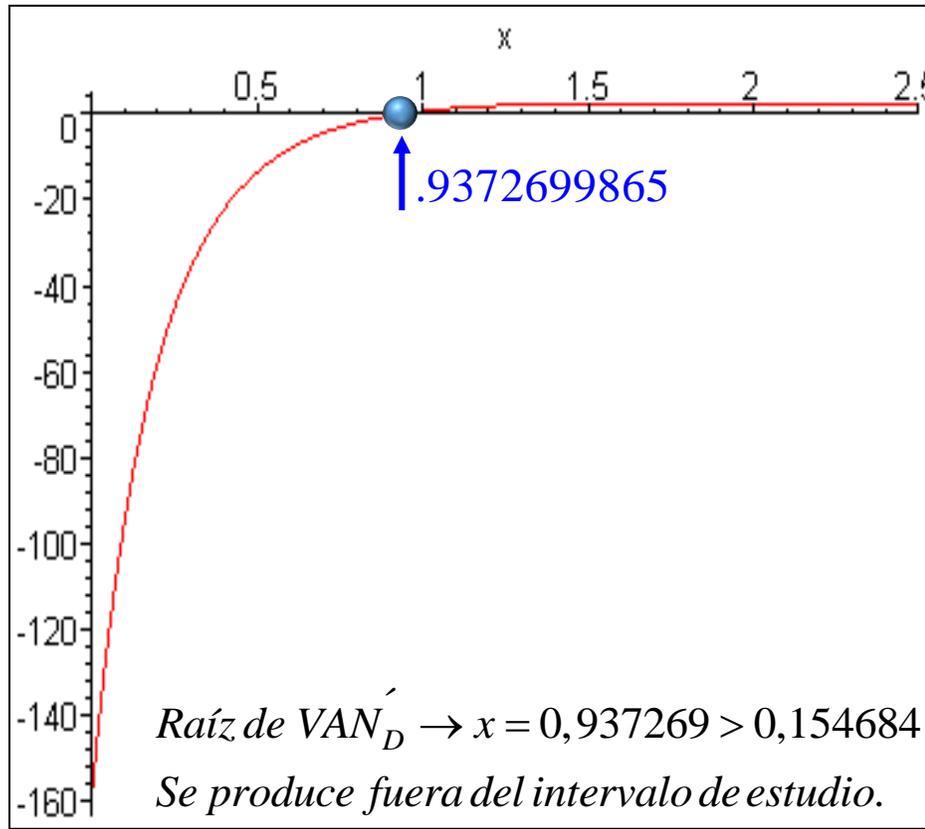
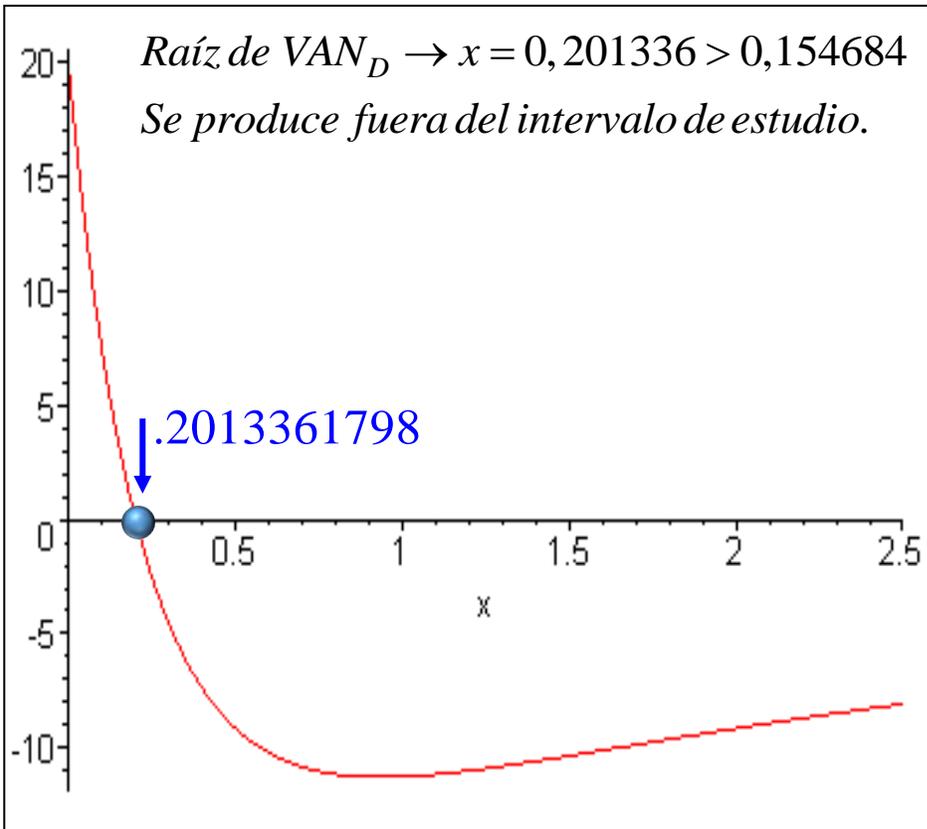
NO se anula en el intervalo de estudio:

$$VAN'_D(x) \neq 0$$

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336

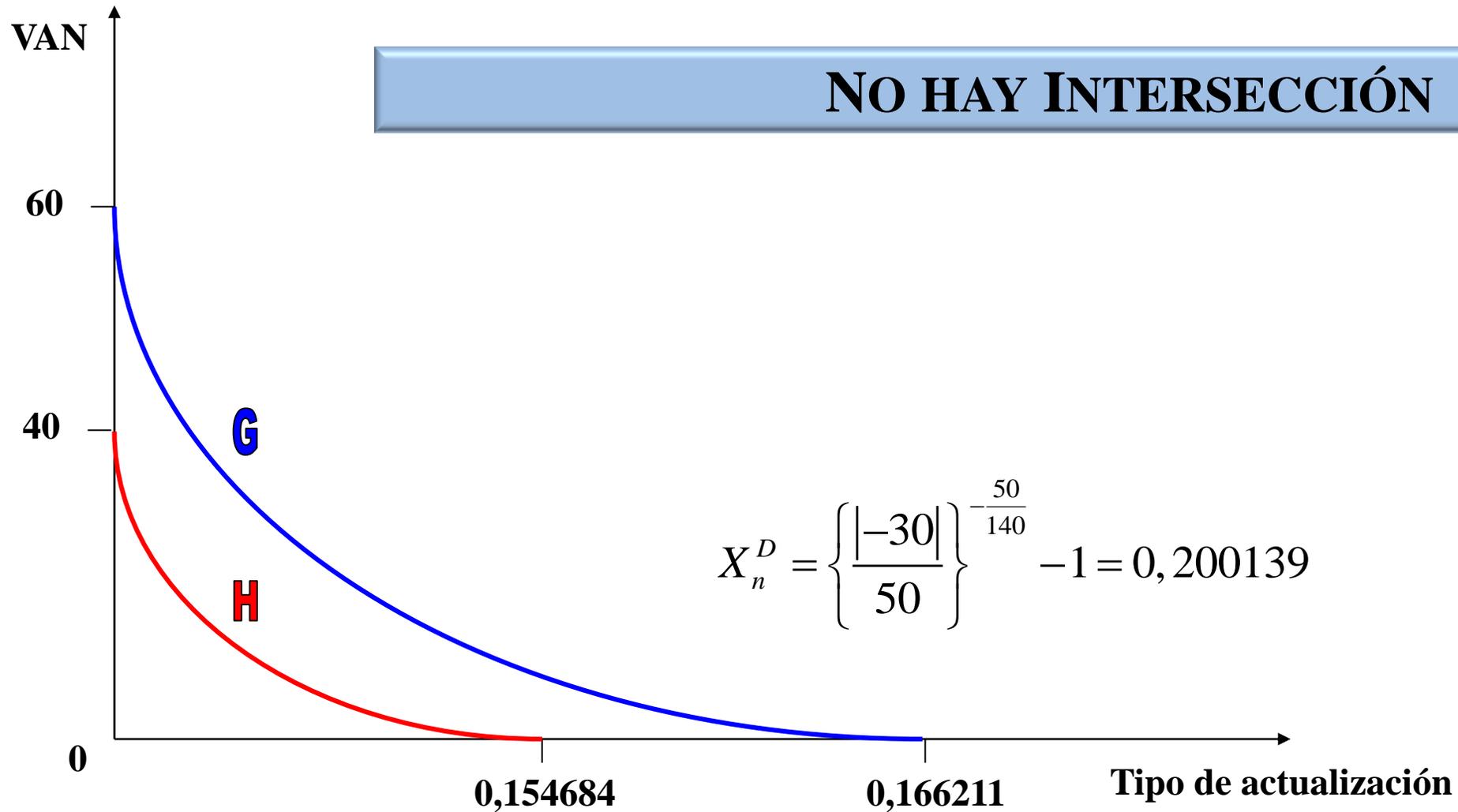
$$VAN_D(x) = -\frac{30}{(1+x)} + \frac{0}{(1+x)^2} + \frac{10}{(1+x)^3} + \frac{40}{(1+x)^4}$$

$$VAN'_D(x) = \frac{30}{(1+x)^2} - \frac{0}{(1+x)^3} - \frac{30}{(1+x)^4} - \frac{160}{(1+x)^5}$$



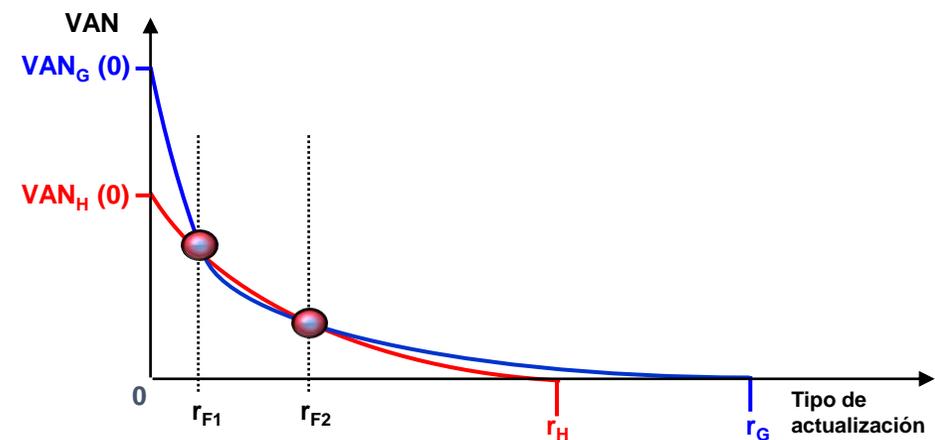
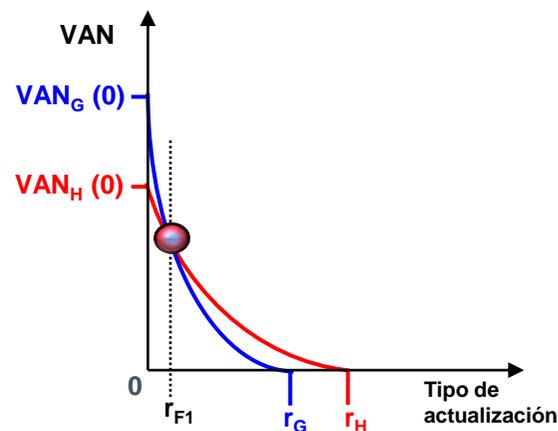
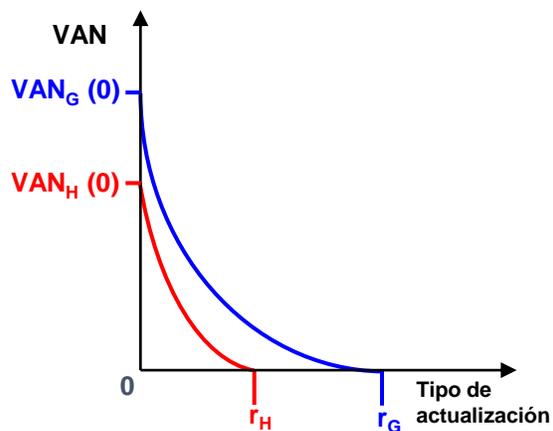
La PRIMERA DERIVADA del VAN del PROYECTO DIFERENCIA NO se anula en el intervalo de estudio.

Proyecto	Q ₀	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	VAN(0)	RCI
UNO	-100	10	30	50	70	60	0,166211
DOS	-100	40	30	40	30	40	0,154684
UNO - DOS	0	-30	0	10	40	20	0,201336



ANÁLISIS DE DOS PROYECTOS PUROS DE INVERSIÓN

- ✓ **NO HAY INTERSECCIÓN:** LA ORDENACIÓN ES COINCIDENTE
- ✓ **INTERSECCIÓN ÚNICA SIMPLE:** LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN UN PUNTO EN EL QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN
- ✓ **INTERSECCIÓN MÚLTIPLE:** LAS FUNCIONES VAN SE CORTAN EN VARIOS PUNTOS EN LOS QUE CAMBIA LA ORDENACIÓN



DIRECCIÓN FINANCIERA



CURSO: 2013-2014

SEGUNDO SEMESTRE

